### Lennard Schlattmann

Übung zu Makroökonomik B für Lehramtsstudent\*innen SS 23



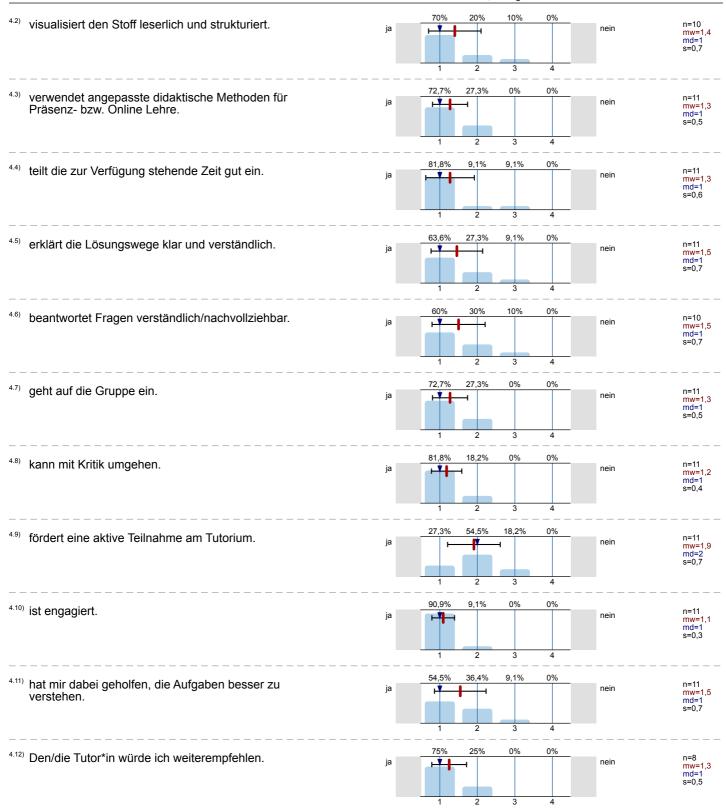
Erfasste Fragebögen = 11

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

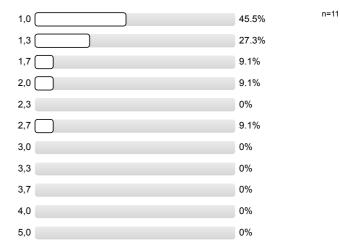
#### Legende Relative Häufigkeiten der Antworten n=Anzahl mw=Mittelwert md=Median s=Std.-Abw. E.=Enthaltung 0% Fragetext Linker Pol Rechter Pol Skala Histogramm 1. Allgemeines 1.3) Termin: n=10 0% Мо Di 0% 100% 0% Do Fr 0% 1.4) Zeit: n=11 8 bis 10 0% 10 bis 12 100% 12 bis 14 0% 14 bis 16 0% 16 bis 18 0% 18 bis 20 0% 1.5) Geschätzte Teilnehmerzahl: n=9 0 bis 9 0% 10 bis 19 ( 100% 20 bis 29 0% 30 bis 39 0% 40 bis 60 0% >60 1.6) Geschlecht: n=11 männlich 81.8% weiblich 18.2% divers

Das Tutorium fand statt:				
in Präsen	z	100%	n=11	
live onlin	е	0%		
in Präsenz + live onlin	e	0%		
aufgezeichne	et	0%		
2. Fragen zur Person				
<sup>2.1)</sup> Fachsemester:				
	1	0%	n=11	
	2	0%		
	3	9.1%		
	4	36.4%		
	5	0%		
	6	45.5%		
	7	0%		
	8	9.1%		
<	8	0%		
<sup>2.2)</sup> Studiengang:				
Bachelor VW	L	0%	n=10	
Bachelor Law & Economic	s	0%		
anderer Studiengan	g	100%		
Bachelor Wiwi (2-Fach	)	0%		
Bachelor Wiwi (Begleitfach	)	0%		
<sup>2.3)</sup> Vor- und Nachbereitungszeit außerhalb des Tutoriums (wöchentl.):				
0 bis 1 Sto	1.	10%	n=10	
1 bis 2 Sto	J	20%		
2 bis 3 Sto	1.	40%		
3 bis 6 Sto	1.	30%		
<sup>2.4)</sup> Wie oft haben Sie an der Veranstaltung nicht teilgenommen?				
weniger als 2 ma	al	54.5%	n=11	
2 bis 6 ma		36.4%		
mehr als 50%		9.1%		
		,		
2.5) Nehmen meist beim selben Tutorium teil?				
		100%	n=11	
	a	0%		
nei		J 0 /0		
26)				
<sup>2.6)</sup> Haben Sie neben dem Tutorium auch an der Vorlesung teilgenomm			n=11	
	a ()	72.7%	!!	
nei	n	27.3%		

#### 3. Fragen zum Tutorium 90,9% Die Übungsblätter sind rechtzeitig vor dem Tutorium verfügbar. n=11 mw=1,1 md=1 s=0,3 nein 0% 0% 63,6% 36,4% n=11 mw=1,4 md=1 s=0,5 Die Übungsblätter sind übersichtlich. nein \* 18,2% 36,4% <sup>3,3)</sup> Die Aufgaben spiegeln den Vorlesungsstoff wider. n=11 mw=1,9 md=2 s=0,9 18,2% 54.5% 27,3% 0% 3.4) Die Aufgaben sind verständlich. n=11 mw=2,1 md=2 s=0,7 ja nein 36,4% 9,1% n=11 mw=2,4 md=2 s=0,9 Die Aufgaben können vom Umfang im Tutorium ja nein bearbeitet werden. 36,4% 36,4% Die Aufgaben sind vom Niveau zu schwer. n=11 mw=2,1 md=2 s=0,8 ja nein 63.6% 27.3% 9.1% Das Tutorium bietet die Möglichkeit, individuelle nein mw=1,5 md=1 s=0,7 Fragen zu stellen. Subjektive Note zum Inhalt: n=11 1,0 27.3% 1,7 0% 2,0 18.2% 2,3 0% 2,7 27.3% 18.2% 3,0 3,3 9.1% 3,7 0% 4,0 0% 5,0 4. Fragen zum Tutor/zur Tutorin: Der/die Tutor\*in... 90,9% <sup>4.1)</sup> ist gut vorbereitet. nein

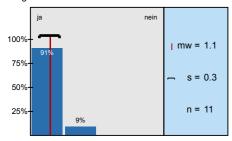


## 4.13) Subjektive Note zum Tutor/zur Tutorin:

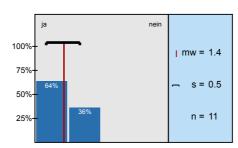


# Histogramme zu den Skalafragen

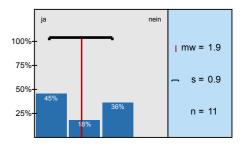
Die Übungsblätter sind rechtzeitig vor dem Tutorium verfügbar.



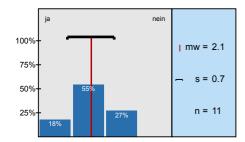
Die Übungsblätter sind übersichtlich.



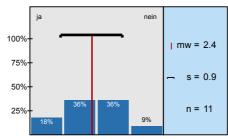
Die Aufgaben spiegeln den Vorlesungsstoff wider.



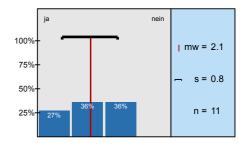
Die Aufgaben sind verständlich.



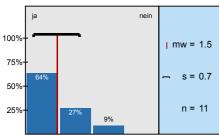
Die Aufgaben können vom Umfang im Tutorium bearbeitet werden.



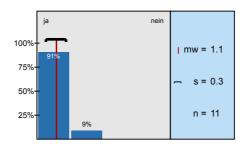
Die Aufgaben sind vom Niveau zu schwer.



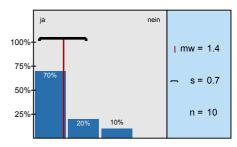
Das Tutorium bietet die Möglichkeit, individuelle Fragen zu stellen.



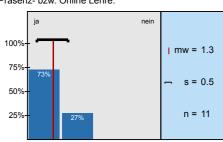
ist gut vorbereitet.



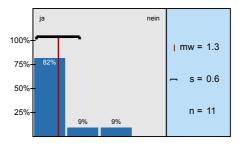
visualisiert den Stoff leserlich und strukturiert.



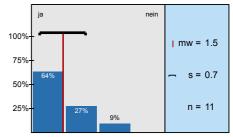
verwendet angepasste didaktische Methoden für Präsenz- bzw. Online Lehre.



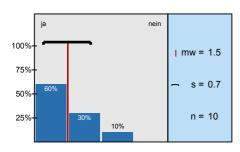
teilt die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



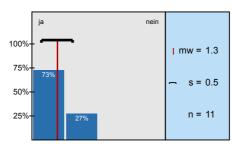
erklärt die Lösungswege klar und verständlich.



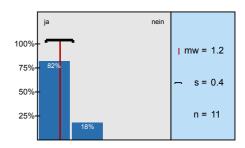
beantwortet Fragen verständlich/nachvollziehbar.



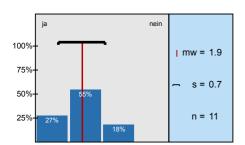
geht auf die Gruppe ein.



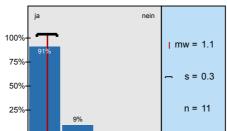
kann mit Kritik umgehen.



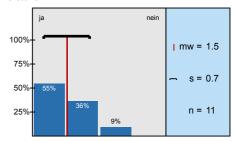
fördert eine aktive Teilnahme am Tutorium.



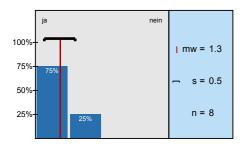
ist engagiert.



hat mir dabei geholfen, die Aufgaben besser zu verstehen.



Den/die Tutor\*in würde ich weiterempfehlen.



# **Profillinie**

Teilbereich: Fachbereich Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Lennard Schlattmann

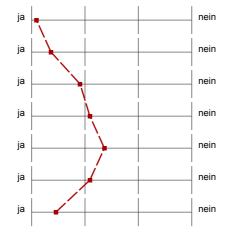
Titel der Lehrveranstaltung: Übung zu Makroökonomik B für Lehramtsstudent\*innen

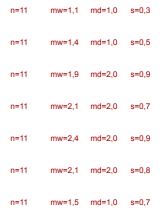
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

### 3. Fragen zum Tutorium

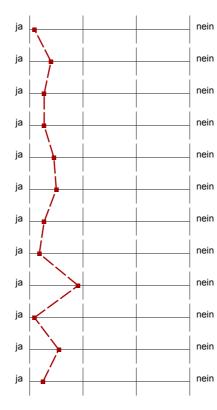
- 3.1) Die Übungsblätter sind rechtzeitig vor dem Tutorium verfügbar.
- 3.2) Die Übungsblätter sind übersichtlich.
- 3.3) Die Aufgaben spiegeln den Vorlesungsstoff wider.
- 3.4) Die Aufgaben sind verständlich.
- 3.5) Die Aufgaben können vom Umfang im Tutorium bearbeitet werden.
- 3.6) Die Aufgaben sind vom Niveau zu schwer.
- 3.7) Das Tutorium bietet die Möglichkeit, individuelle Fragen zu stellen.





### 4. Fragen zum Tutor/zur Tutorin: Der/die Tutor\*in..

- 4.1) ist gut vorbereitet.
- 4.2) visualisiert den Stoff leserlich und strukturiert.
- 4.3) verwendet angepasste didaktische Methoden für Präsenz- bzw. Online Lehre.
- 4.4) teilt die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.
- 4.5) erklärt die Lösungswege klar und verständlich.
- 4.6) beantwortet Fragen verständlich/ nachvollziehbar.
- 4.7) geht auf die Gruppe ein.
- 4.8) kann mit Kritik umgehen.
- 4.9) fördert eine aktive Teilnahme am Tutorium.
- 4.10) ist engagiert.
- 4.11) hat mir dabei geholfen, die Aufgaben besser zu verstehen.
- 4.12) Den/die Tutor\*in würde ich weiterempfehlen.



n=11	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
n=10	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
n=11	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
n=11	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
n=11	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
n=10	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
n=11	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
n=11	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
n=11	mw=1,9	md=2,0	s=0,7
n=11	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
n=11	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
n=8	mw=1,3	md=1,0	s=0,5

# Auswertungsteil der offenen Fragen

#### 1. Allgemeines

- 1.1) Tutor\*in:
- Lennard Schlattmann (11 Nennungen)
- 1.2) Tutorium zur Vorlesung:
- Makroökonomik B (10 Nennungen)
- 4. Fragen zum Tutor/zur Tutorin: Der/die Tutor\*in..
- 4.14) Was fanden Sie gut?
- Dass Herr Prof. Hintermaier grundsätzlich beim Tutorium war, um Fragen zu beantworten.
- Der Tutor war sichtlich bemüht zu helfen, wo er kann.
- Ein sehr engagierter Tutor, bei dem man niemals Angst davor haben wird, auch dumme Fragen zu stellen. Er schafft es, komplexe Inhalte in verständliche Teile aufzulösen und bietet stets individuelle Hilfe an.
- Herr Lennard Schlattmann war stehts gut vorbereitet, er präsentierte die Inhalte strukturiert und ging auf Fragen der Teilnehmer ein. Top!
- Individuelle Fragen werden immer beantwortet und die Übungsblätter werden dedalliert erklärt.
- Lennard hat stehts umgehend auf Mails geantwortet und war ehrlich interessiert daran, dass der Stoff verstanden wird.
- angenehme Atmosphäre
- das kleinschrittige Erklären des mathematischen Lösungswegs
- individuelles Eingehes auf Probleme und Nachfragen, gemeinsames Vorgehen
- kleinschrittige Erklärungen
- 4.15) Was fanden Sie schlecht?
- Besonders in der zweiten Hälfte des Semesters wurden die Aufgaben zu schwer. Für Lehrämtler, die keine mathematischen Kurse vorher haben und die wirklich nur absolute Grundzüge der Statistik kennen, werden manche Inhalte immer abstrakter und immer schwerer nachvollziehbar.
- Dass er fast nicht zu Wort gekoemmen ist durch das Auftreten von Prof. Hintermaier.
- Der Inhalt war für mich als Lehramtsstudent zu schwer.
- Der Tutor wollte oft Rechnungen erklären, wurde dann aber vom anderen Tutor unterbrochen mit dem Hinweis das Tutorium sei nicht zum rechnen da, sondern für allgemeine Fragen.
- Für komplexe Aufgaben manchmal zu wenig Zeit zur Verfügung.
- Lennard stand im Schatten von Prof. Hintermaier. Teilweise fiel Herr Hintermaier ihm während Erklärungen ins Wort. Dadurch war es teilweise etwas chaotisch. Meiner Meinung nach wäre ein Tutorium mit einem Tutor sinnvoller.
- [Anm.d.Red.: Kommentar nicht lesbar]
- zu wenig Zeit